**Веренич Владислав Николаевич, ПИ-12, 3-й курс, 2023**

|  | Оплата труда | Надбавка, % | Рейтинг | Обучение | Коммуникация | Сокращение |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Работник1 | 1200 | 10-20 | 3 | 1 | 1 | 4 |
| Работник2 | 600 | 20-30 | 6 | 4 | 6 | 1 |
| Работник3 | 1600 | 30 | 1 | 2 | 2 | 6 |
| Работник4 | 1000 | 10-30 | 4 | 3 | 5 | 3 |
| Работник5 | 800 | 50 | 5 | 6 | 4 | 2 |
| Работник6 | 1800 | 10-40 | 2 | 5 | 3 | 5 |

**Оплата труда**

С распределением зарплаты между сотрудниками я полностью согласен. Самый неопытный(работник 2) получает меньше всего(хотя, на мой взгляд, можно было бы и сократить до 500). Более опытные сотрудники(работник 4 и работник 5) получают на порядок больше самого неопытного сотрудника. Причем самый ценный сотрудник(работник 3), с исполнительной точки зрения, получает больше денег, чем сотрудник руководящего состава(работник 1), что также правильно, так как от работника 3 зависит успех холдинга. Естественно, главный руководитель холдинга(работник 6) получает больше всего, так как без его организаторских способностей сотрудники просто-напросто не будут выполнять работу как следует.

**Надбавка**

Не согласен с надбавкой для работника 2, так как считаю, что надбавка для данного работника должна быть наибольшей, для того чтобы мотивировать его работать усерднее. Не согласен с надбавкой для работника 4 и работника 5, так как считаю, что надбавки для обоих сотрудников должны быть в пределах 25-40 процентов, ведь они являются исполнительными сотрудниками и, работая усердно, они действительно могут вывести компанию на новый уровень. Согласен с надбавкой для работника 1 и работника 6(от 10 до 40 процентов), а также для работника 3.

**Рейтинг**

В данном случае, с расстановкой рейтинга я согласен. В 4 из шести строк наблюдается следующая закономерность: чем выше рейтинг, тем выше зарплата(работники 1, 2, 4, 5). Однако 1-е и 2-е место рейтинга занимают соответственно работник 3(наиболее ценный исполнительный сотрудник) и работник 6(главный руководитель), что абсолютно правильно на мой взгляд, ведь это ключевые фигуры компании. На мой взгляд, без разницы кто занимает конкретно 1-ю и 2-ю позиции рейтинга, главное, что работник 3 и работник 6 возглавляют рейтинг.

**Обучение**

Я считаю, что 1-е место должно быть у работника 3 и 2-е место у работника 6 - ключевые фигуры компании должны быть в курсе всех новостей в области фармацевтики, поэтому их обучение наиболее важно для успеха компании. 3-е место я отдал бы работнику 2, так как его обучение, как молодого сотрудника, способствует его быстрому росту в качестве ценного сотрудника. Остальные места я бы распределил следующим образом: 4-е - работник 1(важно, чтобы руководящий состав был в курсе новостей) 5-е - работник 5, 6-е - работник 4(так как работник 4 более самостоятельный и способен сам держать себя в курсе происходящих изменений)

**Коммуникация**

1-е место занимает работник 1, так как он наиболее часто общается с остальными сотрудниками, согласен. 2-е место занимает сотрудник 3, наиболее ценный с исполнительной точки зрения сотрудник, который, естественно, должен делится своим опытом с остальными сотрудниками, поэтому невероятно важно, чтобы его коммуникативные навыки были высокими. 3-е место у главного руководителя, что разумно, ведь его коммуникативные навыки также невероятно важны, так как именно он ведет переговоры с партнерами компании и предопределяет будущее напрвление развития таким образом. С местами 4, 5, 6 также согласен, причем 4-е и 5-е место занимают работник 5 и 6 соответственно, что также хорошо, так как они смогут помочь стать на ноги наиболее молодому и неопытному сотруднику.

**Сокращение**

Обратно Пропорционально рейтингу, полностью согласен.